

欧盟教育动态

(2023年9月第1期)

驻欧盟使团教育文化处

2023年9月15日

本期目录

教育改革

【欧盟候任科研创新委员阐述未来重点工作】

【欧委会副主席希纳斯暂时代管科技创新工作】

【欧洲议会通过科研创新委员伊万诺娃的任命】

对外合作

【英国有关人士称人工智能安全峰会应邀请尽可能多国家】

【欧英就“地平线欧洲”联系国事宜达成协议】

【科学合作不应沦为政治工具】

【欧盟与拉脱维亚举行科技创新政策“增强版对话”】

本期特别关注

【在全球危机时期引导国际学术合作——根特大学校长谈
全球危机背景下的欧洲高等教育】

报送：教育部国际司、人事司

抄送：相关事业单位，高校和智库

编撰：胡毅、江娟

审核：马涛

教育改革

【欧盟候任科研创新委员阐述未来重点工作】

9月5日，欧盟创新、研究、文化、教育与青年委员候选人伊莉安娜·伊万诺娃（保加利亚籍）出席欧洲议会任前答辩会，阐述未来工作重点。伊称要加大欧盟科技创新投入，发挥科技创新在实现欧盟战略目标、技能培训、人才培养中的作用。欧盟科研实力雄厚，但存在科研经费占国内生产总值比重不足3%、科研布局呈碎片化等问题，落后于国际竞争对手。为此既要保证充足的科研预算，也要注重调动私营部门的经费，协调好二者关系。伊还强调欧洲战略技术平台虽是一个新工具，但它可以让欧洲居于领导地位。在国际合作方面，伊称将在对等原则下继续推动其他国家以联系国身份参加“地平线欧洲”。6日，欧洲议会党团主席会议根据专业委员会的评价和建议对其进行最终考核，决定结束答辩程序，并在9月11日至14日的欧洲议会全会上（9月12日斯特拉斯堡时间中午12点）投票表决该人事任命。

【欧委会副主席希纳斯暂时代管科技创新工作】

9月5日，欧委会执行副主席韦斯塔格向欧委会主席冯·德莱恩报告称，其已被丹麦政府提名为欧洲投资银行主席的候选人，拟请假准备参选事宜，冯已准假。前任科研创新委员加布里埃尔5月辞职后，韦分管科研创新工作。韦不在岗期间，冯委任副主席希纳斯暂时代管科技创新事务，直至

任命新的科研创新委员。5 日，欧洲议会已就伊万诺娃拟任科研创新委员一事举行答辩，将在 11 至 14 日的欧洲议会全会上投票表决该人事任命。此外，副主席尧罗娃负责“面向数字时代的欧洲”有关工作；司法委员雷德尔斯负责竞争领域有关工作并直接向冯汇报。

【欧洲议会通过科研创新委员伊万诺娃的任命】

欧洲议会官网 12 日消息：当日欧洲议会投票表决通过了保加利亚籍伊万诺娃拟任欧盟创新、研究、文化、教育和青年委员的人事任命。共有 600 人投票，其中 522 票支持，27 票反对，51 票弃权。5 日，欧洲议会工业、研究和能源委员会与文化、教育委员会组织了任前答辩会，两个委员会均予伊积极评价。

对外合作

【英国有关人士称人工智能安全峰会应邀请尽可能多国家】

8 月 31 日，英国科学、创新和技术委员会发布《人工智能治理中期报告》。报告称人工智能安全峰会应“广泛覆盖尽可能多的国家”，并建议成立一个由“具有自由民主价值观的志同道合”国家组成的专门论坛，强化相互保护，对抗敌对这些价值观的国家或组织。本周，该委员会保守党主席格雷格·克拉克被问及是否应邀请中国参加人工智能安全峰会时

表示：“首次全球人工智能峰会邀请尽可能多的国家参与是有益的，但我们并不指望这一峰会能够解决某些安全问题。我们应建立一个更可信的平台来解决这个问题。”英国外交事务委员会保守党主席艾丽西亚·卡恩斯表示：“我预计中国会被邀请，但由于他们不是值得信任的合作伙伴，他们的参与将受到限制”，中国“未来的行为将决定合作持续程度”。媒体认为，邀请中国参与峰会将“激怒日本和欧盟盟友，甚至是英国自己的安全部门”。尽管本次峰会不太可能建立国际性的人工智能监管组织，但英国首相希望为此奠定基础。

【欧英就“地平线欧洲”联系国事宜达成协议】

9月7日，欧盟与英国发表联合声明，双方就英国以联系国身份参加欧盟研发框架计划“地平线欧洲”(2021—2027)和对地观测项目“哥白尼计划”在政治层面达成一致，双方将以此为契机，深化气变、能源、交通、数字、工业、健康、空间等领域合作。根据协议，英国每年向欧盟缴纳约26亿欧元，使英国科研人员自2024年起可以像欧盟成员国科研人员一样参加“地平线欧洲”和“哥白尼计划”的项目。候任欧盟科研创新委员伊万诺娃称，欧盟需要与志趣相投的国家开展合作，今天的联合声明朝这一方向迈进了一步。下一步，该协议将提交欧洲理事会审议，并由欧英专门联合委员会审批。

【科学合作不应沦为政治工具】

9月13日，全欧科学院主席罗普瑞诺发表评论文章，罗对英国以联系国身份参加“地平线欧洲”表示欢迎，并强调科学不应该成为政治谈判的筹码。罗指出，科技合作应该是全球努力的方向，而不应成为谈判过程中的武器和讨价还价的筹码。科技合作对于社会进步不可或缺，它有助于我们在肿瘤学、生物医药领域取得进展，从而改善各国、各阶层和代际的福祉。更何况当今世界面临多重危机，气候变化引发的灾难隐现，战争连年不断，流行病绵延不绝等等，在这种情况下，我们更是前所未有地依赖科学技术。科学工作不应有国界。科研活动如此重要，如果因为政治考虑而对它设定界限的话，那么科研成果的广度将受到严重影响。也正是因为这样，全欧科学院组织一直不停地呼吁科技政策制定部门不断审视政策所产生的影响，督促他们不要将科学研究作为政治筹码使用。

【欧盟与拉脱维亚举行科技创新政策“增强版对话”】

9月13日，欧盟科研创新总司勒梅特总司长到访欧盟成员国拉脱维亚首都里加，并与教育科技部长安达等进行会谈，内容涉及拉脱维亚参与“地平线欧洲”的情况、技能人才短缺、科技投入与改革等事宜。安达表示拉脱维亚将继续加大科技投入力度，尽快完成科技改革任务，更好应对社会挑战。“增强版对话”是欧盟与其成员国在既有对话基础上新增的对话渠道，此举旨在根据不同成员国的实际情况找到

促进科技创新的方法和路径。该对话机制基于自愿原则，各成员国可根据自身所关注的内容确定商讨范围。

本期特别关注

在全球危机时期引导国际学术合作 ——根特大学校长谈全球危机背景下的欧洲高等教育

【按：2023年8月，比利时根特大学校长里克·范·德瓦勒（Rik Van de Walle）在欧洲学术合作学会网站发表题为《在全球危机时期引导国际学术合作》的文章，分享其对当前全球多重危机下欧洲高等教育和研究领域开展全球合作的组织方式的担忧和思考。】

德瓦勒指出，地缘政治和经济动荡、战争、全球资源稀缺、不平等、文化差异以及气候变化、污染和生物多样性丧失的破坏性影响正在助长拒绝全球主义方针的政治运动。除了寻求脱钩或降低经济运行风险之外，学术孤立的威胁也随之而来。这包括将世界重新划分为诸多或多或少孤立的区块的风险。他坚信，科学对于解决世界面临的问题发挥至关重要的作用。他指出，科学知识不是零和游戏。就典型的商品来说，某人的收益对其他人来说就是损失。知识是不同的，因为当你分享它时你不会失去它。一个人可以与其他人分享，其他人也可以。就获得的知识而言，每个接触到这个不

断扩大的知识圈的人通常都会受益。更重要的是，越是在科学知识的前沿，因其拥有“临界质量”，越显现出量变引起质变的效应。由于知识的高度专业性，任何特定科学领域处于前沿的人员和团队都是屈指可数的，而且他们分布在世界各地。通过共同努力，他们可以进步得更快。因此，如果重回铁幕式的孤立状态，我们应对紧迫全球挑战的能力将受到严重限制，这既是由于智力资源的浪费和重复努力，也是由于科学的前沿“临界质量”的不断减少。

2023 年 6 月 30 日，欧洲理事会得出结论认为，去风险化是应对中国的出路——同时坚称“欧盟无意脱钩或转向内顾”。德瓦勒认为，这一策略背后的理由似乎是，默认与某些政权的合作构成风险而不是收益。然而，在当前背景下，“中国总是从西方借鉴而不是相反”的普遍假设似乎非常值得怀疑。德瓦勒发问道：“我们如何才能确信，防止知识“泄漏”到世界其他地方将会利大于弊？难道知识体系不是多向流通的，而不是单向‘泄漏’的吗？那么，冒着整个知识体系逐渐枯竭的风险，开始‘逐案’关闭知识管道是明智之举吗？另一个容易被忽视的方面是国际化活动往往旨在同时服务于多个目的。例如，期望大学能够系统地消除潜在危险的合作，同时试图在推动当地实现中短期社会经济需求（如面向全球招聘人才以满足当地技能需求）之间保持某种平衡，并满足重要的长期合作愿景（例如跨文化意识、多视角主义和共同

应对全球挑战），这可行么？”

德瓦勒认为，只有当各个大学承担全部责任并享有充分自主权的时候，具体情况具体分析的方法才能发挥作用。在机构层面和个人层面分别采取不同的合作方式是关键。原则上，当酝酿在机构层面建立正式合作关系时，大学最有能力以明智的方式开展合作；同时，当合作形式主要是维持学术同行之间的个人联系或交换个别学生时，应当给予学者充分的信任。他介绍称，根特大学对教育、研究或社会领域设置内部人权影响评估，但评估是根据具体情况进行的，并且仅适用于机构层面的正式合作。这意味着原则上始终允许学术界之间的非正式合作。根特大学坚持对合作进行自主评估并不意味着其反对外部参与。事实上，甚至完全相反。参与弗拉芒大学间理事会（VLIR）的各位大学校长明确呼吁在国家层面建立一个知识安全部门，其应主动向知识机构（如大学和科研机构）提供战略情报（荷兰已有类似机构）。德瓦勒还指出，对等性（reciprocity）是根特大学人权政策的一个重要原则。在机构协议中添加人权条款意味着我们的合作伙伴也可以要求我们为侵犯人权的行为负责。

德瓦勒总结道，当前地缘政治层面行动的大部分驱动力来自政治和经济领域。从本质上来说，这通常以竞争为核心理念。从这个角度来看，人们很容易将大学视为支持“赢得”此类竞争性（输赢/零和）努力的工具。事实上，由于

大学不以竞争为核心理念，因此其角色和责任也并不在于此。相反，大学可以做出互利的努力（双赢/非零和），然后可以充当跨越冲突、大陆和文化的重要桥梁，特别是当其他领域存在紧张局势时。对于大学来说，默许一个竞争属性的框架不仅是错误的，而且会适得其反。随着地缘政治紧张局势的持续加剧，大学必须认识到共同努力捍卫共同利益的必要性，包括合作、学术自由和开放话语的原则。通过团结一致，学术界可以发出强烈的信息：**对知识的追求是无国界的，合作的纽带超越了政治和经济的差异。**这不仅是大学的愿望，也是大学为建立一个更加和平、可持续和公正的世界做出有效贡献的必要条件。